

NVO Akcija za socijalnu pravu**MINISTARSTVO PRAVDE****PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE**
NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Primjedba/predlog/sugestija 1: Potrebno je razmotriti brisanje predloženog člana 59a, kojim se predviđa normiranje u vezi angažovanja stručnih lica.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Nacrtom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima predviđen je novi član 59a (stručno lice), koji bi glasio: „Stručno lice različitih specijalističkih profesija (socijalni radnici, psiholozi, pedagozi, defektolozi i sl.) koje obavlja poslove u stručnoj službi, može biti lice koje ispunjava opšte uslove za rad u državnim organima i koje je završilo odgovarajući VIII nivo kvalifikacije obrazovanja i ispunjava posebne uslove koji su utvrđeni aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.“ Predlaže se da se razmotri brisanje predloženog člana, a iz razloga što nije jasno obrazloženo koja to radna mjesta u sudovima može pokrivati, primjera radi, defektolog, odnosno koje su to radne pozicije koje opravdavaju angažovanje defektologa, psihologa i slično, a što je potrebno jasno naznačiti (ukoliko postoji potreba za tim onda normu drugačije preformulisati), a kako bi se izbjegla proizvoljna tumačenja u praksi i angažovanja nepotrebnog kadra. Ovo posebno imajući u vidu da je, primjera radi, kadar defektologa vrlo deficiran u zemlji i da različite socijalne usluge (npr, dnevni centri za djecu sa posebnim potrebama) svakako već imaju problem da obezbijede taj kadar, te je nesuvislo sada otvarati prostor za takva angažovanja u sudovima, kada je društveno opravdanije i nesporna je njihova društvena potreba u drugim oblastima.

Primjedba/predlog/sugestija 2: U postojećem Zakonu o sudovima Crne Gore član 59 brisati.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Članom 59 (stručna pomoć) postojećeg Zakona o sudovima propisano je sljedeće: „Predsjednik suda, radi stručne pomoći u radu suda, ukoliko je to potrebno, može angažovati sudiju kojem je prestala funkcija zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju. Lice iz stava 1 ovog člana, ima pravo na naknadu za rad u visini koju odredi predsjednik suda, a najviše do 80% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini.“ Predlaže se brisanje stava iz razloga što omogućava diskreciono pravo predsjednicima sudova za angažovanjem bivših sudija i kada nema stvarne i opravdane potrebe za time. Prednje takođe i iz razloga što privileguje bivše sudije u odnosu na uposlene u drugim sferama društvenog života.

Primjedba/predlog/sugestija 3: U članu 25 stav 1 tačka 2 postojećeg Zakona o sudovima riječi „kad ocijeni za potrebno“ brisati.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Članom 25 stavom 1 tačkom 2 propisano je da Vrhovni sud u Opštoj sjednici „razmatra pitanja u vezi sa radom sudova, primjenom zakona i drugih propisa i vršenjem sudske vlasti o čemu, kad ocijeni za potrebno, obavještava Skupštinu Crne Gore“. Predlaže se brisanje riječi „kad ocijeni za potrebno“, a iz razloga da bi se Skupština Crne Gore uvijek obavještavala o pitanjima u vezi sa radom sudova, primjenom zakona i drugih propisa i vršenjem sudske vlasti. Prednje cijenimo posebno značajnim imajući u vidu da je zemlja u zahtjevnoj fazi pristupanja Evropskoj Uniji.

Primjedba/predlog/sugestija 4: U članu 26 stav 4 postojećeg Zakona o sudovima preformulisati na način da glasi: „Svi načelni pravni stavovi objavljuju se na internet stranici Vrhovnog suda.“

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Članom 26 stavom 4 propisano je sljedeće: „Način vođenja evidencije i objavljivanja načelnih pravnih stavova utvrđuje se poslovníkom o radu Opšte sjednice Vrhovnog suda.“ Predlaže se izmjena pomenutog stava na način da glasi: „Svi načelni pravni

stavovi objavljuju se na internet stranici Vrhovnog suda.“ Rješenje se predlaže iz razloga ostvarivanja potpune i proaktivne transparentnosti, koja će zakonskom normom biti potvrđena.

Primjedba/predlog/sugestija 5: U članu 52 poslije stava 5 postojećeg Zakona o sudovima dodati novi stav tako da glasi: „Zapisnici o izvršenim redovnim i vanrednim inspekcijskim nadzorima Ministarstvo objavljuje na svojoj internet stranici“.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Rješenje se predlaže u cilju postizanja proaktivne i potpune transparentnosti u vezi sa preduzetim inspekcijskim nadzorima u sudovima, a koja će biti zakonskom normom potvrđena.



Ines Mrdović, NVO Akcija za socijalnu pravdu

Ines Mrdović