

NVO Akcija za socijalnu pravu

MINISTARSTVO PRAVDE

PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE**NACRT ZAKONA O MEĐUNARODNOJ PRAVNOJ POMOĆI U KRIVIČNIM STVARIMA**

Primjedba/predlog/sugestija 1: U članu 5 stav 4 potrebno je predvidjeti, koji su to državni organi kojima se mogu preusmjeriti komunikacije za pružanje pravne pomoći.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: U cilju izbjegavanja zakonskih nedorečenosti, neophodno je propisati da je državni organ kome se može preusmjeriti komunikacija za pružanje pravne pomoći u krivičnim stvari državni organ zadužen za spoljne poslove u zemlji i/ili drugi odgovarajući državni organi u zemlji.

Primjedba/predlog/sugestija 2: U članu 5 stav 5 brisati riječi „kada za to postoje opravdani razlozi ili“, ili dio norme definisati na jasan način da bi se izbjegla proizvoljna tumačenja i postupanja u praksi.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Članom 5 stav 5 Nacrta zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima propisano je sljedeće: „U slučaju kada za to postoje opravdani razlozi ili je predviđeno međunarodnim ugovorom, zamolnica za međunarodnu pravnu pomoć može se dostavljati i primati diplomatskim putem, posredstvom Nacionalnog centralnog biroa INTERPOL-a i putem kanala komunikacije Evropske agencije za pravosudnu saradnju u krivičnim stvarima – EUROJUST.“ Kako bi se izbjegla proizvoljna tumačenja i postupanja u praksi („kada za to postoje opravdani razlozi“) prednje riječi brisati, ili dio norme definisati na jasniji i potpuniji način, koji u primjeni neće dovoditi do proizvoljnih ocjena koji su to „opravdani razlozi“. Prednje zbog potrebe pravne sigurnosti i izvjesnosti.

Primjedba/predlog/sugestija 3: U članu 6 potrebno je propisati poseban stav, kojim će biti predviđena obaveza da pravosudni organ kvartalno objavljuje osnovne informacije iz evidencije iz zamolnica o primljenim i pruženim pravnim pomoćima.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Rješenje se predlaže u cilju postizanja veće transparentnosti, naročito u odnosu na zainteresovane subjekte, a posebnim stavom je potrebno propisati i taksativno navesti minimum osnovnih informacija, koje će kvartalna evidencija obuhvatiti, poput broja primljenih ili upućenih zamolnica, navođenje zemalja od kojih su primljene ili ka kojima su upućene zamolnice, vrste krivičnih djela na koje se odnose i slično.

Primjedba/predlog/sugestija 4: Član 8 (Povjerljivost i zaštita podataka) potpuno je potpuno redefinisati na način da će jednim stavom biti propisano da se poverljivost postupka provodi u skladu sa međunarodnim konvencijama o zaštiti ličnih podataka.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Rješenje se predlaže u cilju izbjegavanja proizvoljnih postupanja u praksi od strane izvršnih ili pravosudnih organa, te se predlaže redefinisanje člana na način da se samo jednim stavom propiše da se zaštita podataka provodi u skladu sa potvrđenim međunarodnim konvencijama iz te oblasti.

Primjedba/predlog/sugestija 5: Potrebno je razmotriti propisivanje posebnog člana/stava kojim će se predvidjeti pravna situacija kada lica sa dokazanim pravnim interesom mogu prisustvovati postupku međunarodne pravne pomoći i imati i druga prava proistekla iz te pravne situacije (npr, uvida u spise).

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Rješenje se predlaže u cilju izbjegavanja pravnih praznina u vezi sa prednjom pravnom situacijom.

Primjedba/predlog/sugestija 6: Posebno je razmotriti opravdanost postojanja člana 17 u Nacrtu zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Članom 17 Nacrta zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima propisano je: „Ukoliko je prema zakonu države molilje propisana smrtna kazna za djelo zbog kojeg se traži izvršenje, izručenje se može odobriti samo ako ta država pruži garancije da smrtna kazna neće biti izrečena, odnosno izvršena.” Imajući u vidu da je Crna Gora članica Savjeta Evrope i potpisnica relevantne međunarodne konvencije, kojom je zabranjena smrtna kazna, neophodno je razmotriti svrsishodnost postojanja prednjeg člana u zakonu.

Primjedba/predlog/sugestija 7: U članu 50 potrebno je razmotriti dopunu stava 1 kroz propisivanje da se međunarodna pravna pomoć može odbiti i ako se radi o pravnim situacijama da lice može biti gonjeno ili kažnjeno zbog svog državljanstva ili svoje pripadnosti određenoj vjeri, rasi ili društvenoj grupi.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Rješenje se predlaže u cilju definisanja i situacija pružanja različitih oblika međunarodne pravne pomoći kada bi lice moglo da se suoči sa gonjenjem ili kažnjavanjem zbog svog državljanstva ili svoje pripadnosti određenoj vjeri, rasi ili društvenoj grupi, a zbog potpunijeg regulisanja člana 50 koji se dominantno u stavu 1 tačka 1 vezuje za politička krivična djela.

Ines Mrdović, NVO Akcija za socijalnu pravdu



Ines Mrdović