

MINISTARSTVO ENERGETIKE I RUDARSTVA

PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE
NACRT DOPUNA GODIŠNJEG PLANA DAVANJA KONCESIJA ZA DETALJNA GEOLOŠKA
ISTRAŽIVANJA I EKSPLOATACIJU MINERALNIH SIROVINA U 2026. GODINI

Primjedba/predlog/sugestija 1: Nacrt dopuna godišnjeg plana davanja koncesija treba dopuniti sa cjelovitim obrazloženjem iz kojih razloga se predviđaju nove lokacije za istraživanja i eksploataciju.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1: Kao što je bilo istaknuto u primjedbama Akcije za socijalnu pravdu u januaru ove godine, a na tadašnji Nacrt godišnjeg plana davanja koncesija, nedostatak dokumenta je u pružanju cjelovitog uvida zašto se tačno određene lokacije predlažu za eksploataciju, a budući da je samo na osnovu potpunih informacija moguće provoditi sveobuhvatnu i kvalitetnu javnu raspravu. Dokument i kroz dopune za dodatne lokacije ne nudi cjelovita objašnjenja iz kojih se razloga nove lokacije predlažu i ne ukazuje na opravdanost javnog interesa kroz precizne parametre, jer su oni dati samo ograničeno. Stoga je neophodno dokument dopuniti sa potpunim podacima – cjelovitim geološkim, prostornim, ekonomskim, društvenim, ekološkim podacima, jer je neprihvatljivo na javnu raspravu upućivati nepotpun koncesioni dokument, ili sa zastarjelim podacima, a budući da to narušava transparentnost i javnost rada nadležnog državnog organa, ali i podriva pitanje konkurencije za zainteresovane subjekte i povjerenja građana.

Primjedba/predlog/sugestija 2: Nacrt dopuna godišnjeg plana davanja koncesija treba dopuniti sa potencijalno zainteresovanim subjektima, koji su iskazali interesovanje za određena koncesiona područja.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2: Iz ponuđenog dokumenta na javnoj raspravi nejasno je da li se nove lokacije predlažu za eksploataciju na predlog zainteresovanih subjekata, bilo javnih i/ili privatnih. U cilju ostvarivanja potpune transparentnosti, ali i jačanja principa konkurentnosti dokument je potrebno dopuniti sa ovim informacijama.

Primjedba/predlog/sugestija 3: Nacrt dopuna godišnjeg plana davanja koncesija ne nudi odgovor da li je anketirano lokalno stanovništvo pri lokacijama za koje se predviđa eksploatacija, te ukoliko to nije učinjeno, potrebno je zastati sa usvajanjem dokumenta i provesti prethodno anketiranje stanovništva da li se protive davanju konkretnih lokacija za koncesije, ili ne, te u zavisnosti od toga finalizovati dokument.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3: Rješenje se predlaže iz razloga što veći broj primjera do sada pokazuje da lokalno stanovništvo ne bude informisano da se planiraju lokacije u njihovom okruženju za davanje u koncesiona područja. Nakon što saznaju za planove, počinju njihovi protesti. Kako bi se izbjegle ovakve situacije i uvažili stavovi lokalnog stanovništva, te ne bi dolazilo do ugrožavanja njihovih životnih interesa, to se predlaže da se provede anketa o stavovima mještana, a ukoliko to nije učinjeno, to tek nakon dobijanja odgovora građana nastaviti sa finalizacijom konkretnog planskog dokumenta.

Primjedba/predlog/sugestija 4: Nacrt dopune godišnjeg plana davanja koncesija ne sadrži izvore informacija za potencijalnu zaposlenost u odnosu na svaku pojedinačnu potencijalnu lokaciju za istraživanje i eksploataciju, što je potrebno precizirati.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4: Ponuđeni dokument u odnosu na svaku potencijalnu koncesionu lokaciju navodi potencijalni broj zaposlenih, ali nije jasan izvor tih procjena i koliko su utemeljene i na osnovu kojih parametara su izračunate. To dokument čini proizvoljnim i nepotpunim, te je za svaku pojedinačnu lokaciju ovo potrebno izmijeniti, sa jasnim obrazloženjem kako je urađena ova procjena potencijalne zaposlenosti.

Primjedba/predlog/sugestija 5: Nacrt dopuna godišnjeg plana davanja koncesija sadrži rokove davanja koncesija na uglavnom 30 godina, što je neprihvatljivo dug rok, imajući u vidu nisku projektovanu zaposlenost i potrebno ga je skratiti.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 5: Ponuđeni dokument predviđa davanje koncesija za istraživanje i eksploataciju na 30 godina, ali je to suviše dug rok kada se zna da podaci o procjenama zaposlenosti nijesu ničim potkrijepljeni. Imajući u vidu prednje, rok za koncesije je potrebno skratiti na periode od deset do petnaest godina.

Primjedba/predlog/sugestija 6: Nacrt dopuna godišnjeg plana davanja koncesija treba da predvidi veće iznose koncesionih naknada iskazano procentualno.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 6: Predviđeni iznosi koncesionih naknada (4 odsto, 7 odsto) su suviše niski i kao takvi ne zadovoljavaju i opravdavaju javni interes (državni i lokalni), te je iznose koncesione naknade potrebno značajno uvećati.

Primjedba/predlog/sugestija 7: Nacrt dopuna godišnjeg plana davanja koncesija ne sadrži nikakve podatke o projektovanim prihodima države i lokalnih samouprava od planiranog davanja niza lokacija u zemlji na tridesetogodišnje koncesije, pa je to potrebno jasno precizirati sa konkretnim ekonomskim projekcijama zasnovanim na nepobitnim parametrima.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 7: Neprihvatljivo je da ponuđeni dokument, ni kroz dopune, ne sadrži nikakve ekonomske projekcije o prihodima od potencijalnih koncesionih aranžmana, već se samo paušalno navode iste rečenice za svaku pojedinačnu koncesionu lokaciju. Predlaže se da se dokument, a imajući u vidu njegov značaj, dopuni sa stvarnim ekonomskim projekcijama.



Ines Mrdović, NVO Akcija za socijalnu pravdu

Ines Mrdović